



р 30
181
Годъ

XXXVI.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1903.

Подписка принимается въ редак-
ціи Минскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Мая.

№ 10.

15-го Мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ въ 6-й день теку-
щаго Мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и
Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ
къ ордену *Святой Анны первой степени* Протоіерей Тео-
доровской соборной церкви города Пинска Минской епархіи
Василій Грудницкій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельство-
ванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-
усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ
свѣтскихъ лицъ, служащихъ въ Минской епархіи, Всеми-
лостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго Мая—высоко-

торжественному дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Орденъ Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени—Секретарю Минской Духовной Консисторіи, Коллежскому Совѣтнику, **Павлу Подашевскому**.

Орденъ Св. Станислава 2-й степени—Преподавателю Минской Духовной Семинаріи, Статскому Совѣтнику, **Николаю Рудинскому** и Учителю Минскаго Духовнаго Училища, Статскому Совѣтнику, **Петру Залѣскому**.

Орденъ Св. Анны 3-й степени—Учителю Слуцкаго Духовнаго Училища, Статскому Совѣтнику, **Николаю Будзиловичу**.

Орденъ Св. Станислава 3-й степени—Учителю Пинскаго Духовнаго Училища, Коллежскому Совѣтнику, **Василію Перепечину**, Преподавателямъ Минской Духовной Семинаріи, Надворному Совѣтнику, **Ивану Никольскому** и женскаго Паричскаго Училища духовнаго вѣдомства, Надворному Совѣтнику, **Николаю Рѣдзову** и Столоначальнику Минской Духовной Консисторіи, Коллежскому Регистратору, **Александрѣ Григорьеву**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія нижепоименованныхъ духовныхъ лицъ Минской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденъ Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени*—Ректора Минской Духовной Семинаріи, Архимандрита **Тихона**; Настоятеля Пинскаго Богоявленскаго монастыря, Архимандрита **Шимокентія**;

б) *Орденомъ Св. Анны 2-й степени*—Настоятеля Слущкаго Троицкаго монастыря, Архимандрита **Феодота**; Минскаго Епархіальнаго Миссіонера, священника **Константина Попова**; церкви села Горбачевичъ, Бобруйскаго уѣзда, протоіерея **Николая Лисицкаго**; города Слущка, Георгіевской церкви священника **Михаила Вечорго**.

в) *Орденомъ Св. Анны 3-й степени*—законоучителя Паричкаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства, священника **Іоанна Балевича**.

г) *Наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества съ украшеніями*—города Минска, Екатерининскаго собора протоіерея **Феодора Миткевича**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 й степени священнику Погостской Стефановской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Николаю Голиневичу** за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Минской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—города Минска, кладбищенской Маріи-Магдалининской церкви священникъ **Василій Павлюке-**

вичъ; церкви села Тумиловичъ, Борисовскаго уѣзда, священникъ **Матвей Балевицъ**; церкви с. Почапова, Новогрудскаго уѣзда, священникъ **Николай Очаповскій**; церкви с. Осовца, Бобруйскаго уѣзда, священникъ **Феодоръ Гаховицъ**; церкви с. Пырашевой-Слободы, Игуменскаго уѣзда, священникъ **Павель Васюковичъ**.

б) *Камилавкою* — церкви с. Брагина, Рѣчицкаго уѣзда, священникъ **Симеонъ Косиенко**; города Новогрудка, Николаевскаго собора священникъ **Феодоръ Вечорко**; церкви м. Давидъ-Городка, Мозырскаго уѣзда, священникъ **Александръ Шумаковичъ**; церкви с. Гресска, Слуцкаго уѣзда, священникъ **Михаиль Гаховицъ**; церкви с. Рудобѣлки, Бобруйскаго уѣзда, священникъ **Іаковъ Желѣзняковичъ**; церкви м. Паричъ, того же уѣзда, священникъ **Михаиль Аоонскій**; церкви с. Лѣшницы, Игуменскаго уѣзда, священникъ **Николай Заусцинскій**; церкви с. Купятичъ, Пинскаго уѣзда, священникъ **Флоръ Хлѣбцевичъ**; церкви с. Новоселокъ, Игуменскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Лотоцкій**; церкви с. Кличева, того же уѣзда, священникъ **Максимъ Рункевичъ**; церкви с. Свѣди, того же уѣзда, священникъ **Андрей Киркевичъ**; церкви с. Суховичъ, того же уѣзда, священникъ **Доримедонтъ Загоровскій**; церкви с. Бѣгомля, Борисовскаго уѣзда, священникъ **Петръ Васюковичъ**; церкви с. Теребежева, Пинскаго уѣзда, священникъ **Виссаріонъ Рубановичъ**; церкви с. Малковичъ, того же уѣзда, священникъ **Романъ Тишкевичъ** и церкви с. Выгонощъ, того же уѣзда, священникъ **Григорій Роздяловскій**.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О мѣрахъ къ предупрежденію покражъ въ церквахъ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, въ виду нерѣдкихъ случаевъ кражъ изъ церквей, подтверждается духовенству епархіи о точномъ исполненіи неоднократныхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства (напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г. № 15 стр. 328, за 1891 г. № 5 стр. 127, за 1892 г. № 14 стр. 373 и за 1899 г. № 7 стр. 111 и 112) касательно мѣръ къ предупрежденію покражъ въ церквахъ, заключающихся въ тщательномъ осмотрѣ всего храма передъ выходомъ послѣ совершенія Богослуженія или требъ и въ томъ, чтобы въ приписныхъ церквахъ не оставлять не только денегъ, но и цѣнныхъ вещей, а равно и св. антиминсовъ, а хранить таковыя въ самостоятельныхъ церквахъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Пережирской церкви, Игум. у., **Матвій Трушинскій** назначенъ безприходнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Минскаго уѣзда — 20 Апрѣля.

Священникъ Кимбаровской церкви, Моз. у., **Владиміръ Соловьевичъ** перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ Пережирской церкви, Игум. у., — 20-го Апрѣля.

Минскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Антоній Куркевичъ** перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Кимбаровской церкви, Моз. у., съ назначеніемъ Мозырскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ тѣхъ же школъ вмѣсто освобожденнаго отъ сей послѣдней должности священ-

ника Мозырской Параскевиевской церкви **Александра Киревича**—20-го Апрѣля.

Опредѣленный 19-го Апрѣля на священническое мѣсто къ Ольманской церкви, Пинс. у., состоящій на псаломщической ваканси при Лещинской церкви, того же уѣзда, **діаконъ Георгій Петровъ** рукоположенъ во священника—23-го Апрѣля.

Псаломщикъ Милѣвичской церкви, Моз у., **Александръ Киршевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Люденевичской церкви, того же у.,—25 Апрѣля.

Псаломщикъ Почаповской церкви, Новогр. у., **Игнатій Жудро** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Стволовичской церкви, того же у.,—26-го Апрѣля.

Крестьянинъ **Михаиль Холмовъ** опредѣленъ, согласно прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика къ Турковской церкви, Бобр., у.,—26-го Апрѣля.

Крестьянинъ **Феодоръ Сколубовичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Холопевичской церкви, Борис. у., на 3-е 3-лѣтіе—26-го Апрѣля.

Псаломщикъ Турковской церкви, Бобр. у., **Петръ Пушнинъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ—26 Апрѣля.

Псаломщикъ Рожанской церкви, Слуцк. у., **Амиросіи Каратай** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Прусской церкви, того же у.,—28-го Апрѣля.

Дворяне **Шиль Бурцевъ** и **Димитрій Мещеринъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Борисовскому Собору на 3-е 3-лѣтіе, а послѣдній съ Старо-Борисовской церкви на 1-е 3-лѣтіе—29 Апрѣля.

Священническій сынъ **Феодоръ Павловскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Долгиничской церкви, Игум. у.,—29-го Апрѣля.

Священникъ Смоленичской церкви, Борис. у., **Василій Денисовъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на та-

ковое же мѣсто къ Блужской церкви, Игум. у.,—1-го Мая.

Псаломщическій сынъ **Василій Турцевичъ** опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто при Тѣшковской церкви, Рѣч. у.,—съ 1-го Мая.

Псаломщикъ Серникской церкви, Пинс. у., **Николай Михайловъ** перемѣщень, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Бѣлосорокской церкви, Рѣч. у.,—съ 1-го Мая.

Крестьяне **Михаилъ Сорока** и **Андрей Кондратовичъ** утверждены въ должности церковныхъ старость—первый къ Свислочской Николаевекой церкви, Бобр. у., на 1-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Голынской церкви, того же у., на 1-е 3-лѣтіе—2-го Мая.

Священникъ Мохринской церкви, Пинс. у., **Михаилъ Савичъ** утверждень членомъ строительнаго комитета 5-го благочинническаго округа, того же у.,—3-го Мая.

Священники Игуменскаго уѣзда: Зеньковичской церкви **Василій Доминиковскій** и Дудичской **Шларіонъ Пастернацкій** утверждены—первый членомъ благочинническаго совѣта 2-го округа того же уѣзда, а послѣдній кандидатомъ къ нему—3-го Мая.

Священникъ Пніовской церкви, Пинс. у., **Іоаншъ Хлѣбцевичъ** утверждень, согласно избранію духовенства, духовникомъ 5-го благочинническаго округа, того же уѣзда—3-го Мая.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Борисовскаго собора*—предсѣдателемъ протоіерей Николай Фалевичъ, а членами 7 прихожанъ (изъ какаго сословія благочиннымъ въ донесеніи не пояснено); 2) *Голынской* церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Антоній Биркевичъ и 3) *Свислочской Николаевской*,—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Симеонъ Бирюковичъ.

Награда. Псаломщик Лясковичской церкви, Бобр. у., **Фаддей Герасимовичъ** посвященъ въ стихарь—28-го Апрѣля.

Некрологъ. Умерли: Псаломщикъ Клецкой церкви, Слуцк. у., **Иванъ Делявскій** 14-го, заштатный священникъ **Николай Соловьевичъ**—18 го и Ризничій Слуцкаго Троицкаго монастыря Геромонахъ **Леонтій**—20-го Апрѣля.

Объявляется благодарность Его Преосвященства—личной дворянкѣ **Софи Богдановнѣ Фальцъ-Фейнъ** за пожертвованіе на построеніе храма въ м. Любчѣ.

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрѣль мѣсяць 1903 года.

Изъ жалованья духовенства за Апрѣль 1903 года удержано: 1) въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта на пополненіе денегъ, отпущенныхъ изъ казны на нужды церковно-приходскихъ школь и въ израсходованіи каковыхъ денегъ не представлены оправдательные документы, а именно: съ священниковъ церквей, Слуцк. у., Бучатинской Іоанна Рудаковскаго и Скепіовской Николая Наркевича по 32 р. 64 к. съ cadaго; 2) въ пользу епархіального свѣчнаго завода 32 р. 64 к. на пополненіе недоимки съ священника Наровлянской церкви, Рѣч. у., Даніила Голови; 3) въ депозитъ Консistorіи съ священниковъ церквей: Бѣличанской, Игум. у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к. и Дубровской, Минск. уѣзда, Стефана Маньковскаго 32 р. 64 к. и псаломщиковъ

церквей: Дубровской, Минск. у., Дмитрія Турцевича 9 р. 79 к., Заспеной, Рѣч. у., Ивана Мацкевича 2 р. 50 к. и Балевицкой, Бобр. у., Ивана Пигулевскаго 2 р. 50 к. и 4) въ депозиты Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго и земскихъ начальниковъ въ пользу кредиторовъ изъ жалованья священниковъ церквей: Чико-Витовецкой, Минск. у., Горбачевскаго и Дудичской, Игум. у., Пастернацкаго по 8 р. 16 к. съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Горбачевича 3 р. 25 к., Городыщской, Новогр. у., Лаврентія Житкевича 2 р. 50 к. и Изяславской, Минск. у., Тимофея Мацкевича 2 р. 50 к.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—2 Дек. 1902 г.
- 2) Своятичской, Новогр. у.,—14 Янв. 1903 г.
- 3) Будчанской, Слуцк. у.,—14 Янв.
- 4) Князь-Озерской, Моз. у.,—15 Фев.
- 5) Бостынской, Пинс. у.,—1 Мар.
- 6) Чирковской, Бобр. у.,—13 Мар.
- 7) Своротовской, Новогр. у.,—13 Мар.
- 8) Дубновичской, Пинс. у.,—16 Мар.
- 9) Ванюжичской, Моз. у.,—20 Мар.
- 10) Замошской, Бобр. у.,—20 Мар.
- 11) Ровенско-Слободской, Рѣч. у.,—10 Апр.
- 12) Якимовичской, Рѣч. у.,—19 Апр.
- 13) Морочскэй, Слуцк. у.,—21 Апр.
- и 14) Смолевичской, Борис. у.,—1 Мая.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Рѣчицко-Николаевской—6 Нояб. 1902 г.
- 2) Кореличской, Новогр. у.,—10 Фев. 1903 г.

- 3) Новогрудской Борисо-Глѣбской—26 Февр.
- 4) Выгоноцкой, Пинс. у.,—3 Мар.
- 5) Бортникской, Бобр. у.,—6 Мар.
- 6) Бѣлянской, Пинс. у.,—13 Мар.
- 7) Замошской, Бобр. у.,—20 Мар.
- 8) Лоевской Николаевской, Рѣч. у.,—3 Апр.
- 9) Деревокской, Пинс. у.,—19 Апр.
- 10) Клецкой, Слуцк. у.,—20 Апр.
- 11) Лещинской, Пинс. у.,—23 Апр.
- 12) Милѣвичской, Моз. у.,—25 Апр.
- 13) Почаповской Новогр. у.,—26 Апр.
- 14) Рожанской, Слуцк. у.,—28 Апр.
- и 15) Серникской, Пинс. у.,—1 Мая.

СОДЕРЖАНИЕ:

Высочайшія награды.—Списокъ лицамъ духовнаго званія Минской епархіи, кои Святѣйшамъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О мѣрахъ къ предупрежденію покражъ въ церквахъ.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Награда.—Некрологъ.—Объявляется благодарность Его Пресвященства.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель мѣсяць 1903 года.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Мая № 10. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.

*(Окончаніе *).*

Конечно, все это не чуждо и западнымъ исповѣданіямъ, но тамъ спасеніе понимается, какъ внѣшнее воздаяніе за извѣстное количество добрыхъ дѣлъ (внѣшнихъ-же) или за несомнѣнную вѣру въ Божество Іисуса Христа (протестантизмъ). Тамъ не разсуждаютъ и не умѣютъ разсуждать о томъ, какъ постепенно должна освобождаться душа отъ своего подчиненія страстямъ, какъ мы восходимъ отъ силы въ силу къ безстрастію и полнотѣ добродѣтелей. Есть тамъ и аскеты, но жизнь ихъ проникнута мрачнымъ, безсознательнымъ выполненіемъ давно установленныхъ дисциплинарныхъ требованій, за что имъ обѣщано прощеніе грѣховъ и будущая вѣчная жизнь. А то, что эта вѣчная жизнь уже явилась, какъ говорить св. Апостолъ Іоаннъ, что это блаженное общеніе съ Богомъ достигается неуклоннымъ подвижничествомъ еще здѣсь, какъ говорить Пр. Макарій Великій,—всего этого Западъ не понимаетъ.

Непониманіе становится все глубже и безнадежнѣе. И со-

*) См. № 9 Минск. Епарх. Вѣд. за 1903 г.

временные западные богословы потеряли мысль о томъ, что цѣль христіанства, цѣль пришествія Христова на землю есть именно нравственное совершенство личности. Они какъ бы помѣшались на вымыслѣ, будто Христось Спаситель пришелъ на землю для того, чтобы принести счастье какому-то человечеству какихъ-то будущихъ вѣковъ, тогда какъ Онъ со всею ясностью сказалъ о томъ, что Его послѣдователи должны нести крестъ страданій и что преслѣдованіе ихъ міромъ, ихъ родными братьями, дѣтьми, и даже родителями будутъ постоянны, къ концу вѣковъ умножатся съ особой силой. То благоустройство, котораго ждуть на землѣ поклонники «суевѣрія прогресса» (по удачному выраженію С. А. Рачинскаго), обѣщано Спасителемъ въ жизни будущей, но ни латиняне, ни протестанты не хотятъ съ этимъ мириться по той простой причинѣ, (говоря откровенно), — что плохо вѣрятъ въ воскресеніе и сильно вѣрятъ въ благополучіе настоящей жизни, которую, напротивъ, Апостолы называютъ исчезающимъ паромъ (Іак. 4, 14). Вотъ почему псевдохристіанскій Западъ не хочетъ и не можетъ понять отрицанія этой жизни христіанствомъ, которое велитъ намъ подвизаться, «сволекшись ветхаго человѣка съ дѣлами его и облекшись въ новаго, который обновляется въ познаніи по образу Создавшаго его» (Кол. 3, 9).

«Христіанство есть любовь къ ближнему, а любовь — состраданіе въ скорбяхъ», — замѣтятъ современные христіане и особенно христіанки: «аскетизмъ же выдуманъ монахами».

Не буду спорить противъ перваго положенія, какъ спорилъ Леонтьевъ; даже скажу такъ: если-бъ была возможна любовь безъ духовнаго подвижничества, безъ боренія внутренняго и безъ внѣшнихъ подвиговъ, то и послѣдніе и первое были бы не нужны. Но любовь изсякла у людей именно тогда, когда они заговорили устами Лютера. Исполнилось слово: «и за умноженіе беззаконія изсякнетъ любя многихъ».

Гдѣ нѣтъ подвига, гдѣ нѣтъ борьбы, тамъ воцаряются страсти и беззаконіе, а гдѣ царить грѣхъ, тамъ изсякаетъ любовь и люди начинаютъ ненавидѣть другъ друга (Матѣ. 24, 10). Обращаюсь къ второму положенію. Правда, любовь выражается прежде всего въ состраданіи, но не столько внѣшнимъ бѣдствіямъ ближнихъ, сколько ихъ грѣховности, а такое состраданіе доступно только плачущему о собственныхъ грѣхахъ, т. е. человѣку подвижающемуся.

«Аскетизмъ выдуманъ монахами»... Одна московская дама выразилась еще рѣшительнѣе: «всю вашу религію выдумали попы; я признаю только Иверскую и мученика Трифона (I' Iversckaya et Tripchon le martyr), а прочее все глупости». Но эти фразы показываютъ прежде всего, что наши образованные люди не понимаютъ слова аскетизмъ.

Понятіемъ этимъ вовсе не предрѣшается строй нашей жизни и само по себѣ оно не включаетъ въ себя ни дѣвства, ни постовъ, ни отшельничества. Аскетизмомъ или духовнымъ подвижничествомъ называется жизнь, исполненная работы надъ собою, такая жизнь, цѣлью которой является уничтоженіе своихъ страстей: блуда, самолюбія, злобы, зависти, объяденія, лѣности и пр. и наполненіе души духомъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, которая никогда не бываетъ одинокой добродѣтелью, а лишь спутницею и завершительницею перечисленныхъ благихъ свойствъ души.

Конечно, христіанинъ, желающій идти такимъ путемъ, самъ увидитъ, что придется ему и отъ свѣтской разсѣянности удаляться, и плоть смирять, и помногу Богу молиться, — но эти подвиги не имѣютъ никакой, конечно, цѣнности въ очахъ Божіихъ, а получаютъ ее только для насъ самихъ, какъ условіе для стяжанія даровъ духовныхъ. Гораздо большую цѣнность имѣютъ подвиги духовные, совершающіеся въ сознаніи человѣка: самоукореніе, самоуничженіе, самопротивленіе,

самопринужденіе, внутрь пребываніе, зрѣніе загробнаго міра, стояніе въ чувствахъ, бореніе съ помыслами, покаіе и исповѣданіе, гнѣвъ на грѣхъ и на искушеніе и пр. упражненія— все, что такъ мало знакомо современнымъ образованнымъ людямъ и столь понятно и извѣстно всякому народному начетчику, прежнему и теперешнему. Вотъ тотъ алфавитъ духовный, о которомъ говоритъ святитель Тихонъ*), и въ этомъ-то и состоитъ существеннѣйшее содержаніе истиннаго христіанства, какъ подвига жизни,—содержаніе, забытое западными исповѣданіями, но составляющее центръ православной богословской литературы, которая истолковываетъ все Откровеніе Божественное, всѣ событія и изреченія Библии прежде всего въ примѣненіи къ этимъ ступенямъ духовнаго совершенствованія. Воплотившійся, смирившійся и возскорбѣвшій о грѣхъ нашемъ Спаситель принесъ намъ въ лицѣ Своемъ и въ общеніи съ Собой возможность именно этого духовнаго дѣланія, и въ немъ заключается наше спасеніе. Но одни совершаютъ его (Фил. 2, 12) добровольно и сознательно, проходя духовную жизнь, другіе проходятъ послѣднюю почти помимо воли, исправляясь посылаемыми отъ Бога страданіями и исполняя церковную дисциплину, третьи только предъ смертью очищаютъ раскаяніемъ свою разсѣянность и получаютъ просвѣщеніе за гробомъ; сущ-

*) «Два рода ученыхъ и мудрыхъ людей: одни учатся въ школахъ отъ книгъ и множайшіе отъ нихъ суть безумнѣйшіе паче простыхъ и безграмотныхъ, яко и алфавита христіанскаго не знаютъ; умъ острятъ, слова исправляютъ и красятъ, но сердца своего исправить не хотятъ. Другіе учатся въ молитвѣ со смиреніемъ и усердіемъ и просвѣщаются отъ Духа Святаго и суть мудрѣйшіе паче философовъ вѣка сего; суть благочестивіи и святіи, и Богу любезніи; сіи хотя алфавита не знаютъ, но добро все разумѣютъ; просто, грубо говорятъ, но красно и благопріятно живутъ. Симъ, христіанине, подражай» (III, 193).

ность же христіанскаго подвига заключается въ аскетизмъ, въ работѣ надъ своею душою; въ этомъ же состоитъ и сущность христіанскаго богословія.

Если прослѣдить всѣ заблужденія Запада, какъ тѣ, которыя вошли въ его вѣроученіе, такъ и присущія его нравамъ, передаваемыя намъ черезъ «окно Европы», то увидимъ, что они всѣ коренятся въ непониманіи христіанства, какъ подвига постепеннаго самоусовершенствованія человѣка.

Таково латино-протестантское ученіе объ искупленіи, какъ отмщеніи на Иисусѣ Христѣ оскорбленнаго Адамомъ Божественнаго величія, ученіе, выросшее изъ феодальныхъ понятій о рыцарской чести, возстановляемой пролитіемъ крови оскорбителя; таково матеріальное ученіе о таинствахъ; таково ихъ ученіе о новомъ органѣ Божественнаго Откровенія въ видѣ Римскаго папы, каковъ бы ни былъ онъ по своей жизни; ученіе о заслугахъ должныхъ и сверхдолжныхъ. Таково же, наконецъ, ученіе протестантовъ о спасающей вѣрѣ съ отверженіемъ всей церковной организаци.

Въ этихъ заблужденіяхъ ясенъ взглядъ на христіанство, какъ на нѣчто чуждое нашему сознанію и совѣсти, нѣчто условное, какъ на конкордаты съ Божествомъ, неизвѣстно почему требующимъ отъ насъ признанія какихъ-то непонятныхъ формулъ и воздающимъ за это вѣчнымъ спасеніемъ. Чтобы оградить себя отъ естественно поднимающихся возраженій, западные богословы усилили ученіе о полной, будто бы, нечлостижимости не только Существа Божія, но и Божественнаго закона и требовали въ лицѣ схоластиковъ, въ лицѣ Лютера и въ лицѣ даже современнаго Ричля признать разумъ врагомъ вѣры и бороться съ нимъ, въ то время какъ отцы Церкви въ лицѣ Василія Великаго и даже Исаака Сирина считаютъ врагомъ вѣры не разумъ, а глупость человѣческую, человѣческую разсѣянность, невниманіе и упрямство. Если отъ ложныхъ религіозныхъ вѣрова-

ній перейдемъ къ нравственнымъ убѣжденіямъ западниковъ, то у нѣкоторыхъ изъ нихъ найдемъ просто извращеніе христіанскихъ заповѣдей и эти извращенія такъ вѣзли въ укладъ западной жизни, общественной и личной, что никакія культурныя пертурбаціи, опрокинувшія христіанскія алтари, разрушившія королевскіе престолы, не могли опровергнуть, однако, этихъ дикихъ и безнравственныхъ предразсудковъ.

Такъ, Господь заповѣдаетъ всепрощеніе, а западная мораль — месгъ и пролитіе крови; Господь велитъ смиряться и считать себя грѣховнѣе всѣхъ, а Западъ ставитъ выше всего «чувство собственнаго достоинства»; Господь велитъ радоваться и веселиться, когда насъ поносятъ, бьютъ и изгоняютъ, Западъ требуетъ «возстановленія чести»; Господь и Апостолы называютъ гордость «бѣсовской», западники — благородствомъ. Послѣдній русскій нищій, иногда даже полувѣрующій инородецъ, тайно поклоняющійся веремети, лучше различаетъ добро и зло, чѣмъ подобные моралисты тысячекратней западной культуры, такъ печально смѣшавшей обрывки христіанства съ ложью классицизма.

И въ основаніе всѣхъ заблужденій лежитъ неразумніе простой истины, что христіанство есть религія аскетическая, что христіанство — ученіе о постепенномъ исторженіи страстей, о средствахъ и условіяхъ постепеннаго усвоенія добродѣтелей; условія эти — внутреннія, заключающіяся въ подвигахъ, и — отвнѣ подаваемые, заключающіяся въ нашихъ догматическихъ вѣрованіяхъ и благодатныхъ священнодѣйствіяхъ, у которыхъ едино назначеніе: врачевать человѣческую грѣховность и возводитъ насъ къ совершенству.

Епископъ Антоній.

О близости сельскаго пастыря къ пасомымъ.

Близость пастыря къ пасомымъ является необходимѣйшимъ условіемъ успѣшности пастырскаго служенія, такъ какъ только въ этомъ случаѣ пастырь можетъ знать религіозныя потребности своей паствы и надлежащимъ образомъ удовлетворять ихъ. «Я есмь пастырь добрый, и знаю Моихъ, и Мои знаютъ Меня», говоритъ о Себѣ Великій Пастыреначальникъ (Іоан. X. 14). Къ сожалѣнію, желательная близость пастыря къ пасомымъ сравнительно рѣдко встрѣчается въ наше время и рѣже всего тамъ, гдѣ она особенно можетъ быть полезна—въ сельскихъ приходахъ. Современные сельскіе священники въ большинствѣ случаевъ опасаются сближеніемъ съ крестьянами уронить свой пастырскій авторитетъ и «омужичиться», т. е. усвоить крестьянскіе обычаи и привычки. Поэтому многіе изъ нихъ обычно соприкасаются съ крестьянами только по необходимости—при богослуженіи, совершеніи требъ и молебствій, а также при полевыхъ работахъ. Понятно, что и крестьяне сторонятся отъ такихъ священниковъ и охотнѣе вѣрятъ разнымъ случайнымъ людямъ, чѣмъ своему пастырю. Этою разобщенностью священника отъ крестьянъ умѣло пользуются злонамѣренные люди—раскольническіе и сектантскіе учителя, представители «бродячей Руси» въ монашеской одеждѣ, а въ послѣднее время и политическіе агитаторы. И съ подобные волки въ овечьей кожѣ, являясь въ деревню, часто въ самыхъ широкихъ размѣрахъ успѣваютъ эксплуатировать невѣжественный и легковѣрный народъ, прежде чѣмъ объ этомъ узнаетъ ближайшее начальство и приметъ свои мѣры. И всякій разъ, когда обнаруживаются такіе случаи, невольно возникаетъ вопросъ: гдѣ же были въ это время пастыри и что дѣлали они при видѣ *волка грядуща*? Уподобились ли они наемнику, который отъ волка «бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радить объ овцахъ»

(Иоан, X, 13). или можетъ быть, они такъ отдалились отъ прихожанъ, что послѣдніе не послушали голоса ихъ и не пошли за ними? Не такъ поступали знаменитые пастыри и учителя Церкви, съ которыхъ должны брать для себя примѣръ позднѣйшіе ея служители: они выступали съ подходящимъ словомъ и во время религіозныхъ смуть, и при гражданскихъ распряхъ и возмущеніяхъ *). И эти слова пастырей, уважаемыхъ въ народѣ за благочестіе и пастырскую ревность, всегда благотворно дѣйствовали на слушателей и умирляли народныя страсти. Такое же вліяніе на народъ могли бы, конечно, имѣть и современные пастыри, если бы они постарались быть ближе къ его насущнымъ нуждамъ и потребностямъ.

Что же требуется для этого весьма желательнаго сближенія пастыря съ народомъ? Многіе свѣтскіе писатели, а также нѣкоторые и духовные, рекомендуютъ священнику, ищущему близости съ крестьянами-прихожанами озаботиться введеніемъ въ приходѣ разныхъ культурныхъ начинаній—школь, чтеній, образцовыхъ пасѣкъ, раціональнаго земледѣлія и т. п. Не отвергая пользы подобныхъ начинаній, нужно сказать, однако, что они могутъ лишь отчасти содѣйствовать вышеуказанной цѣли, такъ какъ нашъ народъ ищетъ въ священникѣ прежде всего хорошаго пастыря, а потомъ уже опытнаго агронома и пчеловода. Надлежащій пастырскій авторитетъ пріобрѣтается лишь тѣми средствами, которыя соотвѣтствуютъ сущности пастырскаго служенія; поэтому священникъ можетъ быть плохимъ хозяиномъ и въ то же время опытнымъ и всѣми почитаемымъ руководителемъ и врачомъ совѣсти пасомыхъ. Какъ ни мало просвѣщенъ простой народъ,

*) Такъ, напр., Григорій Назіанзинъ произнесъ въ Константинополѣ слово о мирѣ по случаю распри, происшедшей въ народѣ; Іоаннъ Златоустъ—въ Антиохіи свои знаменитыя слова о статуяхъ по подобному же случаю и т. п.

однако онъ имѣеть свои опредѣленные религіозные идеалы и убѣжденія, и съ ними именно, а не съ разными газетными проектами, долженъ сообразоваться сельскій пастырь, если онъ желаетъ благотворно воздѣйствовать на свою паству. Нашъ крестьянинъ, прежде всего, никогда не коснѣеть въ фари-сейскомъ превозношеніи своей праведности; напротивъ, онъ постоянно сознаетъ свою грѣховность и ищетъ духовнаго утѣшенія именно въ Церкви и у эя пастырей. Посмотрите на наши наиболѣе почитаемые монастыри: они почти всегда переполнены богомольцами, часто пришедшими съ другого конца необъятной Россіи. Для чего же собираются сюда всѣ эти тысячи и десятки тысячъ богомольцевъ? Одни для того, чтобы въ стѣнахъ святой обители хотя на короткое время отрѣшиться отъ мірской грѣховной суеты и получить высокое духовное наслажденіе отъ благолѣпія монастырскихъ храмовъ и торжественности монастырскаго богослуженія; другіе же кромѣ того, идутъ къ монастырскому старцу-исповѣднику, который съ любовью принимаетъ всякаго кающагося и можетъ своими совѣтами и наставленіями уврачевать язвы немощной совѣсти, страдающей отъ искушеній или уже содѣланнаго преступленія. Обратите, далѣе, вниманіе на то, какую пищу преимущественно удовлетворяется любознательность крестьянина? Неграмотные любятъ слушать тѣ духовные стихи, которые уже цѣлыя столѣтія распѣваются слѣпцами-нищими, особенно же стихъ объ Алексіѣ, Божіемъ человѣкѣ, ради царства небеснаго отказавшемся отъ всѣхъ благъ міра; грамотные-же крестьяне охотнѣе всего читають религіозно-нравственныя книги, въ которыхъ разсказывается о жизни святыхъ и о томъ, «какъ надо жить по божески». Всѣ подобныя факты свидѣтельствуютъ о томъ, что въ лучшей части народа, не омертвѣвшей въ раскольническомъ обрядовѣріи и не соблазвившейся еще, съ другой стороны, сектантскимъ миражемъ святости, религіозный идеалъ имѣеть возвышенный,

даже аскетическій характеръ, и стремленіе къ нему выражается въ отреченіи отъ міра и принятіи на себя того или другого подвига, по примѣру святыхъ и иноковъ. Некрасовскіе Власы, раздавшіе все свое имѣніе и обречшіе себя на подвижничество, никогда не исчезаютъ на Руси, потому что такой рѣзкій поворотъ отъ міра къ подвигу совершенно въ характерѣ русскаго человѣка. И всѣ такіе подвижники пользуются глубочайшимъ уваженіемъ въ народѣ, который видитъ въ нихъ олицетвореніе своего идеала и преклоняется передъ святостью ихъ жизни.

Вслѣдствіе отмѣченныхъ чертъ народной религіозности, отъ пастыря, избравшаго мѣстомъ своего служенія сельскій приходъ, требуется особенная высота духа, чистота жизни и глубокое знаніе народныхъ потребностей. Для народа пастырь есть представитель самаго святаго служенія на землѣ; поэтому народъ желаетъ видѣть въ своемъ пастырѣ человѣка, который возвышается надъ обычными человѣческими слабостями и недостатками. Особенно же нашъ народъ не любитъ пастырей корыстолюбивыхъ, преслѣдующихъ въ своей дѣятельности преимущественно матеріальныя цѣли. Крайне вредятъ, поэтому, своему авторитету тѣ священники, которые, поступивъ на сельскій приходъ, прежде всего стараются поднять его доходность и съ этою цѣлью вводятъ новые поборы и увеличиваютъ прежніе. Не любятъ наши крестьяне также священниковъ гордыхъ и заносчивыхъ, пренебрегающихъ простымъ народомъ. Крестьяне всегда хвалятъ священниковъ *простыхъ*, т. е. такихъ, которые искренно и задушевно относятся къ своимъ прихожанамъ и всегда готовы побесѣдовать съ ними по тому или другому поводу. У крестьянина часто возникаютъ различныя недоумѣнія — и религіозныя, и житейскія. Къ кому же пойдетъ онъ за разрѣшеніемъ этихъ недоумѣній, если для него закрыты двери дома священника, самаго авторитетнаго лица въ приходѣ? Замѣтимъ, однако,

что простота священника не должна переходить въ угодливость народнымъ предразсудкамъ и недостаткамъ. Иногда приходится слышать, что крестьяне особенно любятъ тѣхъ священниковъ, которые всегда готовы раздѣлить съ прихожанами «чару зелена вина». Это мнѣніе совершенно ошибочное. Такой священникъ можетъ быть пріятель только для немногочисленнаго кружка своихъ сотрапезниковъ; всѣ же остальные прихожане будутъ видѣть въ немъ слабаго и недостойнаго пастыря.

Нашъ народъ обращаетъ вниманіе, далѣе, на служеніе священника и на его отношеніе къ приходскому храму. Крестьянину пріятно видѣть въ своемъ сельскомъ храмѣ хотя нѣкоторое подобіе монастырскаго благолѣсія и благочинія; поэтому ни на что другое нашъ крестьянинъ не жертвуетъ съ такимъ усердіемъ, какъ на свою родную церковь, благословеніе которой сопровождаетъ его отъ колыбели до могилы. Часто бываетъ такъ, что крестьянинъ, разбогатѣвшій гдѣ-либо на сторонѣ и иногда совсѣмъ оставившій деревню, все-таки воспоминаетъ о своемъ приходскомъ храмѣ и присылаетъ въ него какое-либо цѣнное пожертвованіе. Священникъ долженъ дорожить этою привязанностью крестьянъ къ своей церкви. При надлежащей аккуратности и заботливости онъ всегда можетъ поддерживать ту чистоту и опрятность въ храмѣ, которая скрашиваетъ самую бѣдную внѣшность. Напротивъ, какъ тяжело и непріятно видѣть даже болѣе или менѣе богато украшенный храмъ, если въ немъ на каждомъ шагу видна небрежность и запустѣніе, грязь на полу и стѣнахъ, паутина на иконахъ и т. п.! Отъ священника также зависитъ и благочиніе при богослуженіи. Поступивъ на приходъ, священникъ долженъ вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность совершать богослуженіе вѣстово и неспѣшно, и къ этому же побуждать и низшихъ членовъ клира. Онъ не долженъ при этомъ опасаться противодѣйствія со стороны по-

слѣднихъ, такъ какъ защитою священника въ этомъ случаѣ является не только уставъ церковный, но и мнѣніе прихожанъ, всегда цѣнящихъ хорошо служащаго священника. Особенно же важно при богослуженіи то, чтобы священникъ всегда служилъ съ искреннимъ чувствомъ и одушевленіемъ, дѣйствительно отложивъ на это время «всякое житейское попеченіе». Тогда всякое слово, произносимое священникомъ, будетъ исполнено глубокой искренности и живо подѣйствуетъ на молящихся и объединитъ ихъ съ пастыремъ въ одномъ горячемъ молитвенномъ порывѣ. Точно также священникъ долженъ относиться и къ т. н. *частному* богослуженію, т. е. совершаемому для стѣльныхъ прихожанъ. Величайшее зло составляетъ укоренившійся обычай приходскихъ пастырей дѣлать различіе между богатыми и бѣдными прихожанами во время хожденія по приходу. Къ бѣднымъ причтъ и позднѣе идетъ, и послѣднѣе служитъ, забывая такимъ образомъ изъ-за матеріальныхъ выгодъ ту истину, что въ Церкви Христовой нѣтъ различія между людьми по ихъ состоянію или положенію въ обществѣ. Съ этимъ обычаемъ трудно бороться отдѣльному пастырю, особенно тамъ, гдѣ причтъ многочленный, а содержаніе его сравнительно скудное. Но во всякомъ случаѣ священникъ не долженъ пренебрежительно относиться къ бѣднякамъ своего прихода и лишать ихъ своего пастырскаго посѣщенія и попеченія.

Съ богослуженіемъ обычно соединяется проповѣдь. Сельскій пастырь и здѣсь долженъ имѣть въ виду прежде всего нравственное состояніе своихъ слушателей, ихъ развитіе, ихъ нужды и интересы. Далекое не всякій знаменитый городскій проповѣдникъ можетъ съ успѣхомъ и пользою поучать сельскихъ слушателей: для послѣднихъ требуется иная форма и иное содержаніе проповѣди. Какую нравственную пользу можетъ принести, напримѣръ, поученіе о благоразумномъ упо-

требленія богатства, когда передъ проповѣдникомъ стоятъ бѣдные пахари, часто не имѣющіе насущнаго хлѣба? Или будетъ-ли понятно народу поученіе, изложенное длинными періодами и содержащее отвлеченныя догматическія истины? Нашъ народъ—младенецъ по вѣрѣ и умственному развитію; поэтому сельскій священникъ въ своихъ поученіяхъ долженъ показывать не столько свою богословскую ученость, сколько умѣнье излагать христіанское ученіе самымъ простымъ и общепонятнымъ языкомъ. Святитель Тихонъ Задонскій въ своихъ наставленіяхъ народу часто останавливаетъ вниманіе слушателей на какомъ-либо общеизвѣстномъ предметѣ или событіи и затѣмъ отсюда извлекаетъ подходящій назидательный урокъ. Подобно этому могутъ поступать и современные пастыри, желающіе поучать простой народъ. Исходнымъ пунктомъ поученія могутъ служить и хорошія, и дурныя стороны крестьянской жизни. Проповѣдникъ долженъ проникнуться тѣмъ жизненнымъ настроеніемъ, которое владѣетъ нашимъ крестьянствомъ, мысленно съ нимъ отождествиться и потомъ чрезъ Слово Божіе, чрезъ священную и церковную исторію, поднимать это настроеніе до того, которое требуется отъ христіанина. Такимъ поученіемъ заинтересуется каждый крестьянинъ и внимательно выслушаетъ его, особенно, если проповѣдникъ говоритъ живымъ и понятнымъ языкомъ, не прибѣгая къ чтенію по тетрадкѣ.

Но всего сильнѣе привлекаетъ къ себѣ народъ тотъ пастырь, который обладаетъ даромъ врачевать немощную совѣсть и во время исповѣди, и въ частной бесѣдѣ. Къ такому священнику охотно идутъ не только свои прихожане, но и многіе посторонніе, даже изъ сравнительно отдаленныхъ мѣстъ. Его наставленія иногда измѣняютъ все настроеніе человѣка, его утѣшенія умиротворяютъ самое безнадежное горе; каждый посѣтитель уходитъ отъ него съ просвѣтленною душою и облегченнымъ сердцемъ. Но, конечно, такой даръ не дается

пастырю туне: для получения его священникъ долженъ постоянно возгрѣвать въ себѣ ту сострадательную любовь къ ближнимъ, которая одна только можетъ сообщить его пастырскому подвигу желательную жизненность и дѣйственность. Эта любовь можетъ созидаться только на поприщи самолюбія и самозамкнутости въ сношеніяхъ съ людьми. Рѣдко бываютъ люди любвеобильные и открытые по природѣ, обычнымъ же смертнымъ должно много работать надъ собою для развитія этихъ качествъ. Чтобы развить въ себѣ искреннее участіе къ ближнимъ, нужно прежде всего воспитать въ себѣ убѣжденіе въ необходимости и возможности этого дара. Препоной къ нему служить ложный стыдъ и черствость; не легко при нынѣшнемъ развитіи самолюбія и замкнутости раскрывать всегда таящіеся въ неиспорченной юной душѣ зачатки сочувствія къ ближнимъ, и тѣмъ развивать и укрѣплять ихъ, но все же подобную борьбу съ ложнымъ стыдомъ начать необходимо. Первые шаги такой работы надъ собою могутъ заключаться хотя бы въ томъ, чтобы по крайней мѣрѣ пользоваться подходящими случаями жизни, когда, напримѣръ, ближніе сами напрашиваются въ тяжелыя минуты на нашу откровенность и участіе. Должно по крайней мѣрѣ въ этихъ случаяхъ не подавлять ложнымъ стыдомъ сердечнаго участія къ ближнимъ, но раскрывать въ словахъ и дѣлахъ. Затѣмъ уже менѣе труда будетъ постепенно расширять кругъ дѣлъ и словъ любви и вмѣстѣ съ тѣмъ умножать въ себѣ душевную мягкость и открытость. Совершенствованіе въ подобномъ направленіи вскорѣ пойдетъ больше и больше, потому что душа, вкусившая сладость безкорыстной любви, уже сама будетъ искать случаевъ ея приложенія. Такимъ путемъ каждый пастырь можетъ раскрыть въ себѣ способность совершенно открыто и искренно входить въ общеніе съ ближними и чрезъ это угадывать ихъ настроеніе и давать отвѣты на ихъ душевные запросы.

Такимъ образомъ, для сближенія сельскаго пастыря съ прихожанами нужно не пониженіе пастырскаго настроенія и авторитета, а только соответствіе ихъ религіознымъ и жизненнымъ особенностямъ и потребностямъ крестьянства. Конечно, тѣсное общеніе пастыря съ крестьянами не обогатитъ его теоретическими и научными свѣдѣніями, но зато оно дастъ ему болѣе важное знаніе—знаніе души человѣческой во всѣхъ ея проявленіяхъ. Близко наблюдая радости и горести людскія, сострадательно вникая въ душевную жизнь крестьянъ, сельскій пастырь скорѣе станетъ опытнымъ руководителемъ совѣсти пасомыхъ, чѣмъ иной городской священникъ, вращающійся среди равнодушной къ религіи интеллигенціи или самодовольнаго купечества, хотя бы послѣдній и превосходилъ своего деревенскаго собрата книжною начитанностью и внѣшнимъ лоскомъ. («Орлов. Еп. Вѣд.»).

Какъ разносится расколъ и сектантство по епархіи.

(Продолженіе *).

— Вотъ вы говорили, что священнику платить за требы и служеніе его не надо, грѣшно и что плату эту установили яко-бы сами священники, вопреки Св. Писанія. Посмотримъ въ Св. Писаніи, такъ ли оно говоритъ, какъ толкуютъ люди по своему невѣдѣнію. Тутъ я досталъ изъ саквояжа Библію и началъ читать изъ XVIII гл. Числь. Вотъ, говорю, Самъ Богъ повелѣлъ, чтобы начатки плодовъ и первенцевъ отъ скота, долю отъ приношеній къ жертвеннику и десятину съ урожая, приплода со скота и всякой прибыли люди отда-

*) См. № 9 Минск. Еп. Вѣд. за 1903 г.

вали священникамъ (7—32 ст.). Этими и жили священники, не заботясь о средствахъ своего содержанія и занимаясь лишь служеніемъ Господу. Это было въ Ветхомъ Заветѣ у свреевъ, но и въ Новомъ Заветѣ Господь не отнялъ этого права у священниковъ. Запрещенія нѣтъ, законъ не отмененъ, слѣдовательно, онъ остается въ своей силѣ. Законъ Господа Иисуса Христа вотъ что говоритъ о способахъ содержанія пастырей Церкви. Посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: «Не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха, ибо трудящійся достоинъ пропитанія, Въ какой бы городъ или селеніе не вошли вы, навѣдывайтесь, кто въ немъ достоинъ, и тамъ оставайтесь, пока не выйдете» (Мѡ. X, 9—10). Св. Евангелистъ Лука къ этому добавляетъ: «Въ домѣ же томъ оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть, ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои» (X, 7). Слышите, что сказано! Не берите съ собою т. е. изъ дома своего, отправляясь на служеніе Церкви, ничего про запасъ, ни золота, ни серебра, ни даже двухъ одеждъ, ибо трудящійся достоинъ пропитанія, достоинъ награды за труды свои. Въ домѣ томъ, гдѣ примутъ, оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть. Священникъ не долженъ смущаться заботою, гдѣ ему жить. Кого онъ найдетъ достойнымъ, въ домъ того войдетъ и тамъ будетъ ѣсть и пить готовое, что есть у хозяина. По этимъ словамъ Иисуса Христа, священникъ, отправляясь въ свой приходъ пасти ввѣренное ему стадо, не долженъ брать съ собою ничего про запасъ. Все, въ чемъ онъ и его семейство будутъ нуждаться, должны дать ему его прихожане, которыхъ онъ будетъ пасти. Трудящійся достоинъ награды за труды свои. Трудящійся достоинъ пропитанія, сказалъ Христосъ о священникахъ, и повелѣлъ проповѣдывающимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія (1 Кор. IX, 14), получая средства со-

держанія отъ прихожанъ. Еще яснѣе сказалъ это св. Ап. Павелъ: «наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ» (Гал. VI, 6). По сему-то христіанскому закону священники и живутъ на средства своихъ прихожанъ, а прихожане обязаны пецись, чтобы пастыри ихъ не терпѣли никакой нужды, должны добромъ своимъ дѣлиться съ священниками.

— Вотъ и обсуждай тутъ, сказалъ приказчикъ, а мнѣ толковали они, что Христось и Апостолы ничего не брали ни съ единой души и священству ни приказали.

— Исусъ Христось бралъ пожертвованія и для храненія этихъ суммъ у Іуды былъ ящикъ (Іоан. XII, 6). Апостолы жили на средства тѣхъ, которымъ служили и проповѣдывали. Св. Апостолъ Павелъ такъ говоритъ: «Какой воинъ служить на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молоко отъ стада? По человѣческому ли только разсужденію я говорю? Не тоже ли говорить и законъ?... Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? Что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія» (1 Кор. IX, 4 — 14). По этому свидѣтельству Св. Апостола Павла всѣ Апостолы и братія Господни не работали, а занимались благовѣствованіемъ Евангелія и жили отъ благовѣствованія, содержась на средства своихъ учениковъ. И не сами только Апостолы жили на средства своей паствы, но и семейства ихъ, потому что они водили за собой женъ. Апостолы имѣли власть не работать, ѣсть и пить, вообще содержаться на средства вѣрныхъ — и содержались съ своими семейными. Такъ должны поступать и пастыри Церкви, преемники апостольскіе, потому что власть сію даровалъ имъ Господь, сказавъ: «трудящійся достоинъ пропитанія». Онъ заповѣдалъ проповѣдающимъ Евангеліе жить

отъ благовѣстія (1 Кор. IX, 14). Пастыри Церкви тоже воины, долженствующие неустанно вести брань съ врагомъ спасенія—дьяволомъ и оберегать отъ него ввѣренное стадо. Пастыри Церкви суть виноградари въ виноградникъ Христовомъ. Они—пастыри овецъ Христовыхъ. Какъ же они, священники, трудясь на пользу нашу, должны еще и жить на своемъ содержаніи? Это несправедливо и такъ говорить могутъ только сектанты, а не православные христіане. Священники трудятся для своихъ пасомыхъ, сѣютъ въ нихъ духовное; такъ велико ли будетъ, если за это они пожнутъ отъ своей паствы тѣлесное? Конечно, не велико въ сравненіи съ первымъ. Если всѣ другіе слуги государства, служащіе на разныхъ поприщахъ службы, получаютъ содержаніе за свой трудъ, тѣмъ болѣе священники имѣютъ на это законное право и власть. Служащіе у жертвенника берутъ долю отъ жертвенника и священнодѣйствующіе питаются отъ святилища. По этому повелѣнію и живутъ православные священники, получая содержаніе себѣ отъ прихожанъ, для которыхъ они поставлены для наученія и освященія ихъ св. таинствами.

— Пропитаніе не ахти сколько, это мы даемъ, а зачѣмъ они еще берутъ съ насъ деньгами?

— Вотъ это резонъ! Хлѣбъ и булки мы всегда въ церкву несемъ.

— За метрику, за требу—за все плати по его установу. Тутъ уже рубли выкладай, а не хлѣбъ.

— Я отдалъ 5 рублей за метрику, какъ едину денежку.

— То-то и есть! — А мы нешто не платимъ! все равно...

Такія сужденія и толки пошли между слушателями. Говорили въ нѣсколько голосовъ, беспорядочно и возбужденно, видимо вопросъ этотъ былъ самый существенный, больной для моихъ слушателей.

— Успокойтесь, говорю, поговоримъ еще кое-что. Вы недостаточно усвоили себѣ, что значить брать съ жертвенника? Брать отъ жертвенника, т. е. отъ церкви можно лишь тогда, когда что-нибудь лежитъ на жертвенникѣ, а что тамъ будетъ лежать, если народъ ничего или мало принесетъ туда? Какую долю возьметъ тогда священникъ? Чѣмъ онъ будетъ содержаться съ женою и дѣтьми? На какія средства онъ будетъ учить своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ? Всевѣдущій Господь еще въ Ветхомъ Завѣтѣ предвидѣлъ, что этой приносимой къ жертвеннику доли будетъ недостаточно и поэтому повелѣлъ евреямъ приносить священникамъ начатки и десятины. Утвердилъ это и Христосъ, повелѣвъ проповѣдывающимъ Евангеліе жить отъ благовѣстія. И мы видимъ, что Св. Апостолы, кромѣ питанія, брали и деньги съ христіанъ.—«Другимъ церквамъ, говоритъ Св. Апостолъ Павелъ, я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ. Ибо недостатокъ мой восполнили братья, пришедшіе изъ Македоніи» (2 Кор. XI, 8—9). Къ христіанамъ въ Филиппахъ онъ такъ пишетъ: «Я весьма возрадовался въ Господѣ, что вы уже вновь начали заботиться о мнѣ; вы и прежде заботились, но вамъ не благопріятствовали обстоятельства... Вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду... Я получилъ все, и избыточествуя, я доволенъ, получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную, благоугодную Богу» (Филип. IV, 10—18). Слышите, друзья, что говорится въ Св. Писаніи! Св. Апостолъ Павелъ ясно говоритъ, что онъ бралъ съ церквей, т. е. съ народа деньги на свое содержаніе, ему даже высылали ихъ, когда онъ былъ въ другой сторонѣ, значить, слѣдуемое ему вознагражденіе за его служеніе христіане не оставляли у себя, считали эти деньги не своими, а принадлежащими Св. Ап. Павлу. И послѣдній прини-

малъ ихъ, благодарилъ за это христіанъ и высланную ему плату за его трудъ назвалъ жертвой, пріятной Господу Богу. Отсюда выходитъ, что вы доброе дѣло дѣлаете, что даете содержаніе священникамъ, исполняете законъ, который велитъ дѣлать это. Сектанты же и другіе мнимо-православные толкуютъ и учатъ васъ слѣдовать беззаконію, идти противъ повелѣнія Христа и Св. Апостоловъ. Кому же лучше вѣрить—Христу и Св. Апостоламъ, или же какимъ то проходимцамъ? Мы должны слушать Слово Бога, а не людей, толкующихъ не по Божьему Писанію. Да и то надо сказать вамъ, что учить народъ и толковать ему Св. Писаніе могутъ только архіеревъ и священники, но не всякій грамотный человѣкъ. Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: «какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?». Священники посланы архіереями, архіереевъ послали Апостолы, а Апостоловъ избралъ и поставилъ Самъ Христосъ (Мѡ. X, 1).

— А все же въ Евангеліи ты не указалъ, что за метрику 5 рублей попу слѣдуетъ, вставилъ какой-то прилично одѣтый господинъ.

— Тогда не было еще метрическихъ книгъ и посему, любезный, ничего и не сказано о нихъ въ Словѣ Божіемъ.

— А зачѣмъ же установили, когда объ нихъ не сказано? Для обора? задорно сказалъ тотъ же пассажиръ.

— Установили метрическія записи для того, чтобы знать, когда кто рожденъ, крещенъ, какимъ именемъ нареченъ при крещеніи, чей сынъ и пр. Свѣдѣнія эти и важны, и необходимы въ каждомъ благоустроенномъ государствѣ. Нужны они и для насъ съ вами лично, нужны и для Церкви. При отсутствіи метрическихъ книгъ могла бы выходить крупная путаница: нечѣмъ было бы доказать свое родословіе, право на наследство имущества, наконецъ, могло бы выходить кровосмѣшеніе въ брачномъ отношеніи. Путаница большая

могла бы выходить въ однихъ только именахъ, особенно между крестьянами.

— Это все такъ, господинъ, вѣрно ты говоришь; а вотъ на счетъ установа-то поповъ ты выкажи намъ? За метрику, за вѣнецъ, какъ Писаніе велить.

— Въ Св. Писаніи, братцы, таксы никакой не показано; сказано только, что за труды священника мы должны давать ему и его семейству содержаніе и такое, что бы священникъ не бѣдствовалъ. Св. Апостолъ Павелъ говоритъ, что онъ получилъ «все» съ христіанъ въ Филиппахъ, и этого полученнаго у него было столько, что онъ имѣлъ даже избытокъ. — «Я получилъ все и избыточествую; я доволенъ, получивъ посланное», говоритъ онъ. Такъ и мы должны давать за труды священнику по совѣсти, безобидно.

— Да вѣдь они со всего міру берутъ, а съ міру по ниткѣ— голому рубашка! крикнулъ кто-то изъ толпы.

— Съ живого и съ мертваго, это какъ есть, поддакнулъ стоящій около меня мужикъ.

— Вотъ это послѣднее вы зря сказали, братцы. Пустилъ какой-то злобный человѣкъ поговорку и ее повторяютъ всѣ, не разсуждая, какъ это можно брать что-либо съ мертваго, когда онъ «недвижимый метвецъ». Берутъ отъ живого, а мертвый какъ можетъ давать? Онъ самъ нуждается въ помощи живого, самъ требуетъ того, чтобы его похоронили. Видите, насколько несправедлива поговорка, что помы берутъ и съ мертваго. Платить живой, а не мертвый человѣкъ. Несправедливо также и то, что священники берутъ и со всякаго живого человѣка. У каждаго священника въ приходѣ есть много бѣдныхъ лицъ, съ которыхъ и взять-то нечего и которымъ приходится еще помогать. Затѣмъ есть разные одинокіе бо-были, которые, хотя и числятся въ спискѣ прихожанъ, но живутъ на сторонѣ въ работникахъ и никакого участія въ содержаніи своего приходскаго священника не принимаютъ.

Причислить къ нимъ еще разныхъ вдовцовъ и безсемейныхъ людей, у которыхъ никакихъ требъ не бываетъ, и выйдетъ, что священникъ получаетъ не со всего, міра, какъ это вы говорите, а только съ тѣхъ лицъ, которымъ онъ совершаетъ тѣ или другія требы. Это, конечно, неправильно, потому что на содержаніе священника долженъ давать каждый прихожанинъ, а не одни исполняющіе у священника требы. Но что не подѣлаешь, когда у васъ самихъ нѣтъ согласія. У насъ въ Россіи и гражданское, и церковное начальство не разъ предлагало прихожанамъ, чтобы они положили своему причту опредѣленное жалованье и этимъ уничтожили всякія взиманія за требы, но въ результатѣ ничего не получилось отъ этого. Были сходы, кричали, шумѣли, а къ соглашенію между собою не приходили. На этихъ сходахъ крестьяне вотъ что говорили: если мы опредѣлимъ жалованье причту, тогда мы должны сдѣлать раскладку по количеству душъ въ приходѣ; на эту раскладку не согласились одинокіе и безсемейные люди. Они говорили: у насъ крестить некого, вѣнчать тоже—за что я буду платить попу деньги? Семейные у которыхъ есть дочери и сыновья, тоже не согласились на эту раскладку подушно, а требовали сдѣлать раскладку по дворамъ прихода, на что безсемейные и вовсе не согласились. Такъ и осталось дѣло и пришлось нести всю тяготу содержанія причта по прежнему однимъ семейнымъ людямъ.

Священникъ Константинъ Поповъ.

(Окончаніе будетъ).

Поѣздка во Святую Землю.

Въ 1877 году, въ Февралѣ мѣсяцѣ, Господь сподобилъ меня принять санъ священства и я ѣхалъ изъ города Минска къ мѣсту настоящаго своего служенія, с. Бѣлоушу, Пинскаго

уѣзда, чрезъ Обровскія болота. Въ этихъ болотахъ, по невылазнымъ снѣгамъ, мнѣ пришлось проблуждать въ теченіе 22 часовъ, тогда какъ на проѣздъ нужнаго мнѣ разстоянія, отъ станціи Доманово желѣзной дороги, гдѣ я нанялъ извозчика, до села Оброва, требовалось не болѣе 2 часовъ времени. Вотъ въ эти-то злополучные часы, полные неописуемаго ужаса, когда голодь, страхъ и отчаяніе достигали полного своего, такъ сказать, апогея и когда предъ умственнымъ взоромъ въ перспективѣ рисовалась въ лучшемъ случаѣ голодная смерть, я во время горячей молитвы и далъ Богу обѣтъ посѣтить Св. Землю и поклониться Гробу Господню, если только Онъ избавитъ меня отъ неминуемой гибели. Молитва моя была услышана и мнѣ оставалось только выполнить данный обѣтъ. А между тѣмъ время годъ за годомъ все шло и шло и я, при всемъ моемъ горячемъ желаніи, не могъ выполнить своего обѣта. Что-нибудь мнѣ да мѣшало: то крайнее на первыхъ порахъ безденежье, то болѣзнь жены и дѣтей, потомъ смерть послѣднихъ. И вотъ такимъ-то образомъ въ мечтахъ о посѣщеніи Св. Земли прошло 23 года, пока не наступилъ 1900 годъ, когда мечты мои, наконецъ, обратились въ дѣйствительность.

Въ этомъ году я еще до Св. Пасхи запасся увольнительнымъ билетомъ изъ Консисторіи, свидѣтельствомъ отъ Минскаго Губернатора и, сдавъ свой приходъ Дубенецкому священнику, на третій день Св. Пасхи по юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ выѣхалъ въ г. Одессу, этотъ въ большинствѣ случаевъ исходный пунктъ для всѣхъ паломниковъ во Святую Землю.

Въ настоящее время, не мудрствуя, какъ говорится, лукаво, мнѣ хочется подѣлиться съ читателями «Минскихъ Епарх. Вѣдомостей» пережитыми чувствами и впечатлѣніями поѣздки и рассказать имъ о томъ, что сохранилось еще въ моей памяти, въ надеждѣ, не возгорятъ-ли хотя въ нѣкоторыхъ

изъ нихъ стремленіе облобызать святыни востока; да и самому хочется пережить еще разъ, хотя-бы въ очень слабыхъ чертахъ воспоминаній, то, что такъ ярко было пережито мною въ дѣйствительности три года тому назадъ.

Въ Одессу я прибылъ за три дня до отхода парохода въ Яффу, этого конечнаго морского пункта во Св. Землю, и остановился въ Пантелеимоновскомъ подворьѣ, отстоящемъ отъ вокзала всего лишь въ нѣсколькихъ десяткахъ саженей. Въ монастырѣ приняли меня очень радушно и нужно сказать, что безъ услугъ монаховъ монастыря вообще паломникъ очутился бы въ чужомъ и огромномъ городѣ, какъ въ Лѣсу, особенно по выправкѣ заграничнаго паспорта. Трехдневное ожиданіе парохода я употребилъ на осмотръ, хотя и бѣглый, нашей южной красавицы—Одессы, чистота которой поразительная, улицы прямая и широкія, вымощены гладкими каменными квадратиками ровно и красиво, по бокамъ асфальтовыхъ тротуаровъ на всѣхъ улицахъ растутъ въ два ряда громадныя деревья. Въ городѣ имѣется громадный Александровскій паркъ на набережной моря съ роскошною растительностію и причудливой архитектуры кіосками и нѣсколько прекрасныхъ бульваровъ съ массою цвѣтовъ и зелени. Особенно красивъ бульваръ на набережной, видъ съ котораго на море съ дѣлымъ лѣсомъ мачтъ восхитительный. Въ Одессѣ вы встрѣтите почти всѣ національности, какъ Европы, такъ и Азіи. Зданія въ городѣ въ большинствѣ случаевъ чудной архитектуры, есть масса домовъ-гигантовъ съ лѣпною наружною работою, съ изваянными фигурами. Церквей въ космополитической Одессѣ сравнительно мало. Какъ внѣшній, такъ и внутренній видъ собора, на мой взглядъ не представляетъ изъ себя ничего особеннаго, тогда какъ кирхи и костелы хороши, такъ что, если сравнивать соборъ съ зданіемъ театра или почтамта, которые верхъ совершен-

ства, то право дѣлается какъ-то стыдно, обидно и больно за православное населеніе Одессы.

Утромъ въ день нашего отъѣзда въ Яффу намъ отслужили напутственный молебенъ. Нужно было видѣть, съ какимъ усердіемъ толпа паломниковъ почти въ восемьсотъ человѣкъ, стоя на колѣняхъ, молилась Богу. Въ 2 часа по полудни, рассчитавшись съ радушными монахами за столъ и квартиру (платять, что кто можетъ, а многіе и ничего не даютъ), мы отправились къ морю, одинъ видъ котораго представлялъ для меня что-то поражающее и наводящее ужасъ, такъ что въ первую минуту въ умѣ моемъ мелькнула мысль, не возвратится-ли назадъ. А вѣхоть нужно: заграничный паспортъ взять, деньги уплочены—да и немало. Въ портъ, при самомъ входѣ на пароходъ, мы предъявили жандармамъ свои паспортныя книжки и потомъ вошли на палубу парохода. Самое путешествіе на востокъ, не говоря уже о Св. Землѣ, представляетъ очень много захватывающаго интереса. Не успѣешь, такъ сказать, вступить на палубу морского гиганта, какъ сейчасъ же чувствуешь поразительную перемену рѣшительно во всемъ, къ чему вы привыкли на землѣ. Васъ сразу охватываетъ такая подавляющая масса впечатлѣній, что на первыхъ порахъ положительно невозможно сосредоточиться и хотя-бы отчасти разобраться въ мысляхъ. Я имѣлъ намѣреніе вести систематическія путевыя замѣтки, для чего и обзавелся тетрадями, но что было хорошо въ намѣреніи, то оказалось положительно невозможнымъ на дѣлѣ, вслѣдствіе какой-то все время общей разшатанности организма, какъ-бы расплывчатости мозга, подъ вліяніемъ массы переживаемыхъ новыхъ и неиспытанныхъ впечатлѣній и волнующихъ чувствъ.

Сравнительно недолго пришлось ждать и любоваться Одесскимъ портомъ, въ которомъ стояла масса пароходовъ всѣхъ націй, разной окраски и величины и между которыми

помѣщался и нашъ пароходъ гигантъ «Александръ II». Въ 4 ч. раздался на пароходѣ первый звонокъ, при чемъ сердце мое какъ-бы заныло, съ вопросомъ на устахъ: что-то будетъ? Море вѣдь измѣнчиво и ненадежно. Второй звонокъ, прощаюсь съ любезными монахами Паптелеимоновскаго подворья, провожавшими меня до парохода. Наконецъ, третій звонокъ и свистокъ, и мы, плавно лавируя между судами, отчаливаемъ отъ берега. Всѣ пассажиры парохода, обнаживъ головы, набожно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Съ берега посылаютъ намъ прощальныя привѣтствія. Вѣтеръ дуетъ довольно порядочный, но я знаю изъ рассказовъ другихъ, что на Черномъ морѣ это явленіе обычное, потому и трушу мало или, по крайней мѣрѣ, стараюсь не трусить. Вглядываюсь въ безпредѣльную туманную даль моря, обращаюсь и люблю Одессой, разстилающейся на берегу моря во всей своей красотѣ. Она отъ насъ какъ бы убѣгаетъ со всѣми своими красивыми зданіями и садами. По мѣрѣ удаленія отъ нея въ сердце мое закрадывается не то страхъ, не то грусть.

По совѣту опытныхъ людей, я взялъ билетъ II класса, въ чемъ впоследствии и не раскаялся, когда воочію пришлось убѣдиться, какъ страдала третье-классная публика отъ тѣсноты, насѣкомыхъ и бѣгающихъ, даже по лицамъ спящихъ пассажировъ, громадныхъ крысъ. Во II же классѣ всевозможныя удобства. Тутъ для каждаго отдѣльная кровать, привинченная къ стѣнѣ, съ чистымъ бѣльемъ, умывальникъ, полотенце и зеркало. Изъ каюты вы можете выходить въ общую, довольно просторную, красиво отдѣланную, съ мягкой мебелью и большимъ столомъ комнату, гдѣ можете свободно закусывать и пить чай. Только не слѣдуетъ брать билетъ съ продовольствіемъ Палестинскаго Общества, въ чемъ убѣдилъ меня опытъ. Общество кормитъ и поитъ такъ, что едва ли кто изъ нашего брата, сравнительно даже состоятельнаго,

можетъ позволить себѣ такую роскошь въ кушаньяхъ и выборѣ винъ, но вамъ все равно придется ѣсть очень мало, а часто и совсѣмъ ничего, вслѣдствіе почти постоянного отсутствія аппетита отъ морской болѣзни, а денегъ вамъ, конечно, не возвратятъ. Во II классѣ чистая публика, гдѣ часто услышишь интересные и поучительные разговоры, хотя и въ третьемъ классѣ есть чему поучиться, даже болѣе, чѣмъ во второмъ. Тамъ вы часто днемъ и ночью услышите трудно подражаемое чтеніе паломниками акаѳистовъ и хватающее за душу церковное пѣніе. Увидите и услышите также, какъ молится русскій паломникъ, забывъ буквально не только все его окружающее, но и весь міръ, такъ что у васъ невольно выступаютъ отъ умиленія слезы на глазахъ и вы въ это время сами становитесь какъ-то мягче, добрѣе и ближе къ Богу. Въ особенности нельзя никогда забыть тѣхъ всенощныхъ бдѣній, которыя служились въ открытомъ Средиземномъ морѣ, при исключительныхъ условіяхъ и обстановкѣ, при стройномъ и громкомъ пѣніи огромной массы обоихъ половъ паломниковъ, при тихой и чудной погодѣ съ зеркальною поверхностью моря, при особомъ религіозномъ настроеніи, въ присутствіи всей иновѣрной, пестрой, восточной публики, стоящей и слушающей православное богослуженіе съ какимъ-то напряженнымъ вниманіемъ и какъ-бы удивленіемъ.

Прошло не болѣе 5 часовъ или около того, какъ надвинулись тучи, засверкала молнія, загрочоталъ громъ, полилъ дождь, забушевало море и началась почти у всѣхъ пассажировъ такъ называемая морская болѣзнь со всеми ея неприятными послѣдствіями. И Боже мой, что разъяренное море дѣлаетъ съ человѣкомъ, въ особенности съ слабонервными женщинами! Видъ ихъ прямо становится жалокъ, такъ что смотрѣть на нихъ безъ состраданія невозможно.

Черезъ полторы сутокъ мы добрались до узкаго пролива Босфоръ, этого по истинѣ волшебнаго уголка на земномъ шарѣ,

соединяющаго Черное море съ Мраморнымъ. По обѣимъ сторонамъ тянутся причудливаго вида горы, покрытыя роскошною растительностію: тутъ вы видите стройные кипарисы, чудные лавровыя и кедровыя деревья, смоковницы и въ ихъ тѣни утопаютъ фантастической архитектуры дворцы и виллы. Такой волшебной картиной, при зеркальной поверхности пролива, при тихой и ясной погодѣ, прекративъ разговоры, затаивъ дыханіе, какъ-бы боясь кого-нибудь спугнуть, мы любовались около 2 часовъ, пока не увидѣли, наконецъ, Константинополь. Общій видъ города съ берега залива, Золотого Рога, просто фантастическій, не поддающійся никакому описанію. Но если вы не хотите испортить полученнаго вами съ берега впечатлѣнія, то не ходите въ городъ; говорю это на основаніи опыта. Узкія и кривыя улицы, грязь, вонь, отсутствіе панелей и плана въ постройкахъ, деревянныя, отвратительнаго вида, наполненныя всевозможнымъ хламомъ лачужки на главныхъ улицахъ рядомъ съ великолѣпными пятиэтажными, европейской архитектуры домами, пронзительные звонки конокъ и дикіе свистки кондукторовъ, бѣгущихъ впереди конокъ, всевозможные валяющіеся по улицамъ отбросы, сотни грязныхъ, всхудалыхъ, часто облѣзлыхъ собакъ съ ихъ вонью, которыя сплошь и рядомъ, какъ полноправные граждане, лежатъ по тротуарамъ и которыхъ вамъ очень часто приходится обходить изъ-за страха передъ турецкою полиціею, нерѣдко отчаянная драка ихъ около вашихъ ногъ, что инстинктивно заставляетъ васъ пятиться назадъ — вотъ общая картина Константинополя. Все это невольно заставляетъ васъ переживать болѣе чѣмъ гадливое чувство и крайне, до боли сердечной сожалѣть, что такой, по истинѣ райскій уголокъ, въ смыслѣ подавляющей, чарующей и ошеломляющей красоты природы, достался вообще грязному восточному человѣку.

Вступивъ на землю мусульманъ, я прежде всего напра-

вился въ знаменитую Св. Софію, гдѣ нынѣ турецкая мечеть. Здѣсь за извѣстный бакшишь (взятку), наторговавшись вдоволь съ привратникомъ, вы свободно входите въ храмъ, предварительно надѣвъ истоптанныя, отвратительныя турецкія туфли. Я не берусь описывать этотъ грандіозный храмъ съ его цѣльными малахитовыми колоннами, чудной мозаикой, съ обиліемъ свѣта, съ ликами святыхъ, виднѣющимися изъ-за бѣлилъ, съ тонкою рѣзбою по мрамору, похожею на хитросплетенныя кружева, съ легкою архитектурою. Скажу только, что, когда я смотрѣлъ на каѳедру Св. Іоанна Златоуста, не тронутую турками, сердце мое невольно сжалось отъ боли, что полумѣсяцъ торжествуетъ надъ крестомъ, и я переживалъ что-то совсѣмъ для меня непонятное. Послѣ этого я посѣтилъ патріарха и его церковь. Зданія, занимаемая имъ, ветхи, низки, убоги и угрюмы, патріаршая церковь сравнительно маленькая, очень темная и бѣдная. Въ церкви находится колонна, къ которой, по преданію, былъ привязанъ при бичеваніи Господь нашъ Іисусъ Христосъ, а также частицы св. мощей великомуч. Евейміи, Соломіи и Царицы Теофаніи. Затѣмъ я посѣтилъ болгарскій храмъ, желѣзный, изящной архитектуры, который можно разбирать и переносить съ одного мѣста на другое; храмъ содержится болгарами чисто. Послѣ этого былъ за городомъ на Живоносномъ Источникѣ. Дорога туда на довольно большомъ пространствѣ идетъ мимо турецкихъ кладбищъ, усѣянныхъ исполинскими, чрезвычайно стройными кипарисами и тѣнистыми величественными рощами. Смотришь, смотришь на эти никогда невиданныя богатства природы, восхищаешься, восхищаешься всѣмъ своимъ существомъ и думаешь, не во снѣ ли все это грезится. На Живоносномъ Источникѣ мнѣ впервые пришлось познакомиться съ греческою жадностію, грубостію, и веряшливостію, но это, какъ оказалось впоследствии, при посѣщеніи Палестины, были только цвѣтки, о

чемъ, впрочемъ, скажу въ своемъ мѣстѣ. Султанскій дворець я видѣлъ только издали. До такой степени я торопился все осмотрѣть въ Константинополѣ, до которому сначала ходилъ, а потомъ ѣздилъ на лошадяхъ, что въ течение цѣлаго дня, за исключеніемъ нѣсколькихъ фунтовъ финиковъ и нѣсколькихъ апельсинъ, я ничего не ѣлъ. Наконецъ, мы оставили Константинополь, съ намѣреніемъ на возвратномъ пути, если Богу будетъ угодно, еще разъ посѣтить и осмотрѣть его.

Священникъ Сергій Лавровскій.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

20-го Апрѣля, въ недѣлю свв. Женъ Мученицъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. По окончаніи литургіи, Владыка изволилъ прибыть въ кладбищенскую Маріи-Магдалининскую церковь, гдѣ имъ на кладбищѣ была совершена торжественная панихида о всѣхъ почившихъ отцѣхъ и братіяхъ.

23-го Апрѣля, въ Высочайшій день тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ было совершено въ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, молебствіе св. мученицъ Царицъ Александрѣ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

28-го Апрѣля, въ день празднованія памяти св. Кирилла, Епископа Туровскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

6-го Мая, въ Высокоторжественный день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, предъ началомъ Божественной литургіи съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ была перенесена въ Минскій Каѳедральный соборъ изъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома чудотворная икона Крупецкой Божіей Матери. По совершеніи Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, было отслужено въ соборѣ торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома. По окончаніи благодарственнаго молебствія, Владыкой было совершено молебствіе ко Пресвятой Богородицѣ, во время котораго затѣмъ св. икона Крупецкой Божіей Матери съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, при громадномъ стеченіи молящихся, была перенесена на площадь у городской заставы для дальнѣйшаго слѣдованія въ селеніе Крупцы, мѣсто лѣтняго ея пребыванія. Оба крестныхъ хода, какъ при перенесеніи чудотворной иконы Крупецкой Божіей Матери изъ Архіерейской церкви въ Каѳедральный соборъ, такъ и изъ собора въ селеніе Крупцы, на этотъ разъ отличались особенной торжественностью и благолѣпіемъ церковной обстановки, благодаря въ первый разъ участію въ нихъ открытаго въ г. Минскѣ Общества хоругвеносцевъ. Фонарь, выносные крестъ и икона Божіей Матери и всѣ, на этотъ разъ металлическія, хоругви были несены въ обоихъ крестныхъ ходахъ членами Общества въ присвоенныхъ имъ форменныхъ кафтанахъ. При этомъ въ числѣ несенныхъ хоругвей

было нѣсколько цѣнныхъ хоругвей, а также цѣнные выносные крестъ и икона Божіей Матери, пріобрѣтенные для крестныхъ ходовъ Обществомъ на свои средства.

9-го Мая, въ день празднованія перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Антоніевской домово́й церкви въ загородномъ Архіерейскомъ домѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставитъ ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ т. чки зрѣнія практика пчеловода.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника Обзоръ дѣятельности Обществъ Пчеловодства и пр. Корреспонденція. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы и. т. д. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ и полезныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

Подписная плата на годъ съ пересылкою ОДИЧЪ руб.

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала «Обозрѣніе пчеловодства».

Журналъ за 1902 г. высылается по полученіи одного рубля. «Обозрѣніе Пчеловодства» удостоено благословенія отца Іоанна Кронштадскаго.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

Продолжается подписка на 1903 годъ на журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Всѣ подписчики получаютъ за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ пересылкой и доставкой.

1) еженедѣльное—**52 №№** иллюстрированнаго литературнаго журнала «Природа и Люди». Въ журналъ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, рассказы и популярно-научныя статьи.

2) ежемѣсячное—**12** книгъ съ рисунками. Больше 2400 стран. «БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ» Будетъ дано собраніе сочиненій извѣстнаго современнаго автора Райдера Хаггарта. Приключенія на сушѣ и на морѣ.

3) ежемѣсячное—**12** книгъ большого формата «БИБЛИОТЕКА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ». 800 страницъ и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 году, въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200 лѣтня основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ «Библиотекѣ для самообразованія» **ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО** сочиненіе всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное—**12** книгъ сочиненій знаменитаго писателя **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**. 1600 страницъ.

Стоимость 12 книгъ его сочиненій значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журнала является въ то же время издателемъ всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немирсвича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошное иллюстрированное издание **ПОЭМА ГЕТЕ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ»**. 12 пьесъ до 20 печ. лист. большого формата. 160 стран. Полный переводъ (безъ сокращеній М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское (А. Ф. Маркса)—12 р. Мы даемъ «Рейнеке-Лисъ» **БЕЗПЛАТНО**.

Уплатившіе сполна подписаю сумму получать «Рейнеке-Лисъ» **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля 2 р. Безъ доставки въ СІБ. 5 руб.

Подписка привимається у издателя П. П. Сойкина: СІБ. Стремянная, 12, собств д

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинѣ**

В. М. Фоломина

ВЪ КИЕВѢ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ:

Цѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій (окончаніе).—О близости сельскаго пастыря къ насомнѣмъ.—Какъ разносится расколъ и сектанство по епархіи (продолженіе).—Поѣздка во Святую Землю.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Приложеніе къ отчету Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 14 Мая 1903 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Аѳонскій.

№№ по порядку.	№ 6. Разрядъ школь.	Члены причта.				Свѣтскія лица.			
		Законоучителей, занимающихся.		Учителей, занимающихся.		Законоучителей, занимающихся.		Учителей, занимающихся.	
		Безплатно.	За плату.	Безплатно.	За плату.	Безплатно.	За плату.	Безплатно.	За плату.
		162	163	164	165	166	167	168	169
1	Церковно-учительскій	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	—	1	—	—	—	—	—	3
3	Двухклассныя . . .	—	11	—	1	—	—	—	40
4	Одноклассныя . . .	2	201	—	16	—	7	3	257
5	Школы грамоты . . .	117	—	1	11	1059	—	45	1374
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	1	—	—	—	1	—	2
	Итого . . .	119	214	1	28	1059	8	48	1676

№№ по порядку.	№ 6. Разрядъ школь.	Вознагражденіе свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.									
		Число лицъ, получившихъ въ отчетномъ году въ жалованіе, пособіе, награду—всего.									Число учителей, получающихъ содержаніе натурою.
		Менше 50 р.	50—99	100—149.	150—199.	200—249.	250—299.	300—399.	400—499.	500 руб. и выше.	
		170	171	172	173	174	175	176	177	178	
1	Церковно-учительскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—
3	Двухклассныя . . .	1	1	3	2	3	10	5	7	8	—
4	Одноклассныя . . .	44	22	6	39	122	18	4	2	—	4
5	Школы грамоты . . .	1322	46	2	2	1	—	—	1	—	660
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
	Итого . . .	1367	69	12	43	127	28	10	11	9	664

№№ по порядку.	№ 6. Разрядъ школъ.	Продолжительность службы свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.											
		Число лицъ, учащихъ въ церковной школь.											
		Менѣе 1 г.	1 годъ.	2 года	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	6 лѣтъ.	7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	Итого гр. 180—190.
		180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3
3	Двухклассныя . . .	2	8	8	3	7	4	2	3	—	1	2	40
4	Одноклассныя . . .	38	47	50	41	22	8	12	7	10	6	19	260
5	Школы грамоты. . .	246	401	301	164	90	65	35	21	26	8	62	1419
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2
	Итого. . .	286	457	359	208	120	78	49	32	36	15	84	1724

№№ по порядку.	№ 6. Разрядъ школъ.	Управленіе школами.				
		Число школъ, посѣщенныхъ.		Число посѣщеній.		Число попечителей и попечительницъ школъ.
		Уѣзднымъ на-блюдателемъ.	Епархіальнымъ наблюдателемъ.	Уѣзднаго на-блюдателя.	Епархіальнаго наблюдателя.	
		192	193	194	195	196
1	Церковно-учительскія . . .	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	1	1	3	1	—
3	Двухклассныя . . .	12	8	27	11	4
4	Одноклассныя . . .	217	55	372	61	16
5	Школы грамоты. . .	690	17	786	17	2
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч. . .	—	1	—	2	1
	Итого. . .	920	82	1188	92	23

№№ по порядку.	№ 7. Наименование уѣз- довъ.	У правленіе школами.								
		Число членовъ уѣзднаго отдѣленія изъ лицъ, служащихъ:							Кромѣ того почетныхъ членовъ Совѣта и Отд.	Число засѣданій Уѣз- днаго Отдѣленія.
		Въ Духовномъ Вѣдомствѣ 197	Въ Минист. Народ. Пров. 198	Въ Минист. Вн. Дѣлъ. 199	Въ другихъ Минист. 200	Въ земствѣ и Город. Управ. 201	Другихъ лицъ. 202	И т о г о . 203		
1	Бобруйскій	5	1	1	—	1	—	8	—	13
2	Борисовскій	4	3	1	2	2	—	12	—	13
3	Игуменскій	4	2	2	2	—	—	10	1	16
4	Минскій	10	1	6	—	—	—	17	—	12
5	Мозырскій	4	3	3	1	—	—	11	—	11
6	Новогрудскій	4	1	6	—	—	—	11	—	8
7	Пинскій	6	1	2	—	—	—	9	—	20
8	Рѣчицкій	7	1	8	1	—	—	17	—	7
9	Слуцкій	9	2	10	—	—	—	21	1	13
	Итого	53	15	39	6	3	—	116	2	113
	По Епархіальному Училищному Совѣту	11	1	1	1	—	—	14	1	31
	Образцовыя школы (при Семи- нари и Женск. учил.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	64	16	40	7	3	—	130	3	144

№№ по порядку.	№ 7. Наименование уѣз- довъ.	Распределение школъ по уѣздамъ.							Книжные скла- ды въ уѣздахъ.		
		Церковно-учит. 206	Второклассныхъ, 207	Двухклассныхъ, 208	Одноклассныхъ, 209	Школы грамоты, 210	И т о г о . 201	Кромѣ того во- зрѣсныхъ, 212	Число ихъ, 213	Обороты на сумму.	
										руб.	к.
1	Бобруйскій	—	—	—	27	136	163	1	1	—	—
2	Борисовскій	—	—	—	24	72	96	—	1	7	15
3	Игуменскій	—	1	—	19	198	218	—	1	—	—
4	Минскій	—	—	3	22	95	120	1	1	48	—
5	Мозырскій	—	—	1	22	70	93	—	1	—	—
6	Новогрудскій	—	—	1	39	205	245	—	3	—	—
7	Пинскій	—	—	3	32	74	109	—	1	—	—
8	Рѣчицкій	—	—	4	30	173	207	—	1	61	26
9	Слуцкій	—	—	—	15	374	389	—	2	—	—
	Итого	—	1	12	230	1397	1640	2	12	116	41
	По Епарх. Училищ. Совѣту	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	Образцовыя школы (при Семи- нари и Женскихъ учил.)	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	—	1	12	232	1397	1642	2	13	116	41

№№ по порядку.	№ 8. Разрядъ школь.	Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи.			
		Руководства для учителей.		Учебники и учебныя пособія.	
		Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 1-му декабря отчетнаго года.
		215	216	217	218
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—
2	Второклассныя	38	170	630	1380
3	Двухклассныя	446	481	15462	17034
4	Одноклассныя	3949	4685	108913	123625
5	Школы грамоты	2697	3391	90925	89910
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и Жен. учил.	190	195	1592	1828
	Итого	7320	8922	267522	233777

№№ по порядку.	№ 8. Разрядъ школь.	Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи.			
		Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.			
		Число ихъ.	Число книгъ.		Въ сколькихъ школахъ практикуется продажа учебниковъ учащимся.
Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.		Число ихъ.		
		219	220	221	222
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—
2	Второклассныя	1	9	120	—
3	Двухклассныя	12	3196	3739	1
4	Одноклассныя	218	34939	40346	2
5	Школы грамоты	96(*)	2403	8963	41
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и Жен. учил.	2	591	712	—
	Итого	329	41138	53880	44

(*) Въ достаточной степени снабженныхъ книгами, а всего школь съ книгами для внѣкласснаго чтенія 250.